Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Воронежский филиал РАНХиГС

Факультет государственного и муниципального управления –
Центр дополнительного образования
Кафедра Государственно-правовых дисциплин

Подвальный Евгений Семенович

Подписано цифровой подписью: Подвальный Евгений Семенович
Дата: 2024.04.08 12:41:43 +03'00'

Утверждена
решением кафедры
государственно-правовых дисциплин
Протокол от «18» марта 2024 г. №8

ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ

«Правовое обеспечение государственного и муниципального управления»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ,

реализуемой без применения электронного (онлайн) курса

Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении»

по направлению подготовки

40.04.01 «Юриспруденция»

Форма обучения – заочная

Год набора – 2024

Воронеж, 2024 г.

Автор-составитель:

Кандидат юридических наук, доцент кафедры ГПД Н.Н. Ступникова

Заведующий кафедрой ГПД:

Доктор юридических наук, профессор Ю.В. Сорокина

Рабочая программа по дисциплине Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» одобрена на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин. Протокол от «18» марта 2024 г. № 8.

СОДЕРЖАНИЕ

1.Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы…….. 4
2.Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы……. 5
3.Содержание и структура дисциплины……... 5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся…… 7
5. Оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине…… 9
6. Методические материалы для освоения дисциплины…… 14
7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»…… 15
7.1 Основная литература……. 15
7.2 Дополнительная литература……. 15
7.3 Нормативные правовые документы и иная правовая информация…….. 15
7.4 Интернет-ресурсы……. 15
7.5 Иные источники…… 16
8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы……... 16

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ОПК-4	способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ОПК-4.1.1	способен логически правильно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь
ПКо ОС-3	способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	ПКо ОС-3.1.1	способен осуществлять оценку рисков и неопределенностей
ПКо ОС-4	способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	ПКо ОС-4.1.1	способен идентифицировать и оценивать ситуацию как конфликтную
УК ОС-4	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	УК ОС-4.1.1	способность осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на русском языке в различных сферах правотворчества и правоприменения

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ (при наличии профстандарта)/ трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
Профстандарт «Специалист в сфере управления проектами государственно-частного партнерства», утвержден Приказом Минтруда России от 20.07.2020 № 431н (Регистрационный номер Минюста России 59295 от 17.08.2020)	ОПК-4.1.1 ПКо ОС-4.1.1 ПКо ОС-3.1.1 УК ОС-4.1.1	на уровне знаний: – использование правил и приемов построения логически верной, аргументированной и ясной устной и письменной речи; – построение логически верных, надлежаще обоснованных и понятных для адресатов высказываний устной и письменной речи; – идентификация и оценка факторов риска и неопределенности; – идентификация и оценка правового конфликта; – отбор оснований (аргументов) в прениях и приемов речевого убеждения.
		на уровне умений: – оценка фактов и обстоятельств, требующих решения правовыми средствами; – использование юридико-технических правил и приемов построения устной и письменной речи; – применение методик деловой беседы и юридического консультирования; – осуществление коммуникации на русском языке с соблюдением норм профессиональной речи юриста; – проведение публичного выступления в соответствии с основными правилами юридической аргументации.
		на уровне навыков:

		– обоснование и выбор конкретных юридических решений, связанных с рисками и неопределенностями; – выявление логических ошибок и уловок в дискутивно-полемической речи; – осуществление переписки по проблемам профессиональной деятельности на государственном языке с соблюдением норм юридической аргументации; – выражение своей гражданской позиции в различных сферах профессиональной деятельности с использованием средств государственного языка.

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Заочная форма обучения. Б1.О.04 «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении» относится к дисциплинам обязательной части блока Б.1. дисциплин направления 40.04.01 «Юриспруденция». Освоение дисциплины осуществляется на 1 курсе. Общая трудоёмкость дисциплины 3 ЗЕ, что соответствует 108 академическим часам, из которых выделены на контактную работу обучающихся с преподавателем – 12 ч. и на самостоятельную работу обучающихся – 87 ч.

Данная дисциплина может быть реализована с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ). Доступ к системе дистанционных образовательных осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: https://lms.ranepa.ru. Пароль и логин к личному кабинету / профилю предоставляется студенту в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимые в системе дистанционного обучения, оцениваются в системе дистанционного обучения. Доступ к видео и материалам лекций предоставляется в течение всего семестра. Доступ к каждому виду работ и количество попыток на выполнение задания предоставляется на ограниченное время согласно регламенту дисциплины, опубликованному в СДО. Преподаватель оценивает выполненные обучающимся работы не позднее 10 рабочих дней после окончания срока выполнения.

Общее количество академических / астрономических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем представлено в таблице 1

Таблица 1

Вид учебных занятий и самостоятельная работа		**Объем дисциплины, час. (акад.)**			
		Всего	***КУРС***		
			1	2	3
Заочная форма обучения					
Контактная работа обучающихся с преподавателем, в том числе:		12	12		
лекционного типа (Л)		6	6		
практического (семинарского) типа (ПЗ)		6	6		
Самостоятельная работа обучающихся (СР)		87	87		
Промежуточная аттестация	**форма**	Экз.	Экз.		
	час.	9	9		
Общая трудоемкость (час. / з.е.)		108/3	108/3		

3. Содержание и структура дисциплины

Таблица 2

№ п/п	**Наименование тем (разделов)**	**Объем дисциплины, час. (акад.)**						**Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации**
		Всего	**Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий**				**СРО**	
			Л/ДОТ	**ЛР/Д**	**ПЗ/ДОТ**	**КСР**		

				О Т				
Заочная форма обучения								
Тема 1	Теория юридической (правовой) аргументации	25	2/0		2/0		21	О, Д, ДПР
Тема 2	Правила правовой аргументации	28	2/0		2/0		24	О, ДПР
Тема 3	Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)	23	2/0				21	ДПР, К, Э
Тема 4	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности	23			2/0		21	О, Э
Промежуточная аттестация		9						экзамен
	Всего	***108/3***	***6/0***		***6/0***		***87***	**9**

3.1. Содержание дисциплины

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации

Отличие юридической аргументации от формально-логической.

Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.

Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Правила правовой аргументации

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.

Предмет правовой аргументации.

Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру, или апелляция к авторитету.

Классификация юридических аргументов на ad rem (относящихся к сущности дела) и ad hominem (относящихся к человеку).

Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.

Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснования законотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).

Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.

Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.

Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.

Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.

Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

4.1. В ходе реализации дисциплины (индекс, наименование) используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема и/или раздел		Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1	*Теория юридической (правовой) аргументации*	*опрос, дискуссия, доклады и презентация*
Тема 2	*Правила правовой аргументации*	*опрос, доклады и презентация*
Тема 3	*Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве)*	*опрос, дискуссия, доклады и презентация, кейсы*
Тема 4	*Правовая аргументация в правоприменительной деятельности*	*опрос, эссе*

4.2. Типовые материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Тема 1. Теория юридической (правовой) аргументации.

Форма текущего контроля – опрос, дискуссия, доклады и презентации.

Вопросы для опроса.

1. Роль аргументации в речевой практике юриста.
2. Аргументация, ее виды.
3. История правовой аргументации.
4. Отличие юридической аргументации от формально-логической.
5. Подходы к различению правовых и неправовых суждений.
6. Связь юридической аргументации с правопониманием.

Дискуссия по теме «Зарождение и эволюция юридической аргументации. 7. Юридическая аргументация в современных правовых системах».
Обсуждение вопроса: какова роль аргументации в речевой практике юриста?

Примерные темы докладов-презентаций.

1. Зарождение и развитие правовой аргументации в Древнем мире и в Средние века.
2. Судебная реформа в России 1864 года и развитие правовой аргументации.
3. XX век и идеи новой теории аргументации.

Тема 2. Правила правовой аргументации.

Форма текущего контроля – опрос, дискуссия, доклады и презентации.

Вопросы для опроса.

1. Особенности универсальной и контекстуальной аргументации.
2. Убеждение и манипулирование: сходство и различие.
3. Вербальные и невербальные способы убеждения.
4. Речевые средства убеждения.
5. Тропы и фигуры речи как эмоциональные средства убеждения
6. Рассуждение, его виды.
7. Структура доказательства: тезис – аргумент – демонстрация.
8. Требования к тезису, аргументам, демонстрации.
9. Ошибки и уловки в структуре доказательного рассуждения.
10. Ошибки в отношении тезиса.
11. Ошибки в отношении аргумента.
12. Ошибки в отношении демонстрации.
13. Убеждающая речь.

14. Аргументированное выступление.

Примерные темы докладов-презентаций.

1. Аргумент: понятие, требования.
2. Виды аргументов по релевантности.
3. Источники рациональных аргументов.
4. Иррациональные аргументы и их включение в убеждающую речь.
5. Способы расположения аргументов в речи: нисходящий-восходящий, индуктивный-дедуктивный, односторонний-двусторонний.
6. Этические основы профессиональной речи юристов.
7. Индукция и дедукция как методы аргументации

Тема 3. Правовая аргументация в правоустановительной деятельности (правотворчестве).

Форма текущего контроля – опрос, дискуссия, доклады и презентация, кейсы.

Вопросы для опроса.

1. Аргументация в юридических документах.
2. Основные технические методы правовой аргументации.
3. Использование логических приемов в процессе создания документа, особенности языка правовых документов.
4. Язык и стиль юридических документов.
5. Этапы работы по составлению юридических текстов.
6. Анализ юридической ситуации.
7. Техника юридического письма.
8. Этика юридического письма.
9. Понятие документа. Виды юридических документов.

Примерные темы докладов-презентаций.

1. Понятие техники юридического письма.
2. Особый язык и стиль юридических документов.
3. Технология анализа юридического дела.

Кейс.

Подготовьте юридический документ.

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности.

Форма текущего контроля – опрос, кейсы.

Вопросы для опроса.

1. Основные логические законы.
2. Формы прямого доказательства: дедуктивное умозаключение, индуктивное умозаключение, аналогия.
3. Виды доказательств: объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов.
4. Прямое доказательство с точки зрения аргументации.
5. Формы косвенного доказательства.
6. Способы опровержения.
7. Метод аналогии в юридической практике.
8. Юридическое консультирование как особый вид делового общения юристов.
9. Цели консультирования.
10. Сравнение консультирования с интервьюированием.
11. Этапы консультирования и роль юриста на каждом этапе.

12. Стратегии и тактики юридического консультирования.
13. Психологические приемы убеждения в ходе проведения консультации.
14. Специфика вопросов в ходе интервью.
15. Разновидности вопросов.
16. Спор как категория. Общие требования к спору.
17. Классификация споров.
18. Специфика дискуссии и полемики.
19. Основные стратегии, тактики, приемы судебного спора: probation (доказательство) и refutation (опровержение).
20. Основные полемические приемы судебного спора.
21. Стратегии спора.
22. Судебное следствие. Достоверность свидетельских показаний.
23. Рациональные аргументы, их роль в судебном следствии.
24. Тактика пропонента в споре.
25. Тактика оппонента в споре.
26. Корректные приемы спора.
27. Уловки в споре.
28. Понятие судебных прений.
29. Стратегия и тактика судебных прений

Эссе на тему: «Особенности судебных прений».

5. Оценочные средства для промежуточной аттестации

5.1. Экзамен проводится с применением следующих методов: тестирование.
Экзамен может проводится с использованием дистанционных образовательных технологий.

5.2. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Показатели и критерии оценивания компетенций с учетом этапа их формирования.

Результаты освоения ОП (код компетенции)	Наименование и показатели формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-4. ПКо ОС-4. ПКо ОС-3. УК ОС-4.	ОПК-4.1.1 способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах ПКо ОС-3.1.1 способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей ПКо ОС-4.1.1 способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта УК ОС-4.1.1 способность к коммуникации в устной и письменной	на уровне знаний: – использование правил и приемов построения логически верной, аргументированной и ясной устной и письменной речи; – построение логически верных, надлежаще обоснованных и понятных для адресатов высказываний устной и письменной речи; – идентификация и оценка факторов риска и неопределенности; – идентификация и оценка правового конфликта; – отбор оснований (аргументов) в прениях и приемов речевого убеждения.
		на уровне умений: – оценка фактов и обстоятельств, требующих решения правовыми средствами; – использование юридико-технических правил и приемов построения устной и письменной речи; – применение методик деловой беседы и юридического консультирования; – осуществление коммуникации на русском языке с соблюдением норм профессиональной речи юриста; – проведение публичного выступления в соответствии с

	формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	основными правилами юридической аргументации.
		на уровне навыков: – обоснование и выбор конкретных юридических решений, связанных с рисками и неопределенностями; – выявление логических ошибок и уловок в дискутивно-полемической речи; – осуществление переписки по проблемам профессиональной деятельности на государственном языке с соблюдением норм юридической аргументации; – выражение своей гражданской позиции в различных сферах профессиональной деятельности с использованием средств государственного языка.

Критерии оценивания

Компонент компетенции	Промежуточный/ключевой индикатор оценивания	Критерий оценивания
ОПК-4.1.1 способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	приведение достаточного количества аргументов в пользу выбранной правовой позиции по юридическому делу и контраргументов в отношении противоположной позиции в состязательном процессе	полнота
	приведение правильных (истинных, не противоречащих друг другу, логичных, необходимых и достаточных) аргументов в пользу правовой позиции по юридическому делу	корректность
	соответствие предлагаемой аргументации содержанию правовой позиции по делу, соответствие правовой позиции по делу его существу	относимость
	правовая позиция по делу исключает информацию, не относящуюся непосредственно к существу дела	достаточность
	понятность аргументации и используемой терминологии её адресатам	доступность
ПКо ОС-4.1.1 способность осуществлять выбор стратегии разрешения правового конфликта	согласованные действия участников правового конфликта в определенные промежутки времени, исключающие нарушение их интересов	полнота
	установлены характерные признаки правового конфликта	результативность
ПКо ОС-3.1.1 способность принимать юридически обоснованные решения в условиях рисков и неопределенностей	ситуации риска и неопределенности дана правильная юридическая оценка	адекватность
	предусмотрены разные варианты юридического решения ситуации и их последствия	полнота
	соотношение между принимаемыми решениями и рисками деятельности субъектов права	эффективность

	исключение дестабилизации правовых отношений, достижение состояния безопасности	результативность
	оптимальность мер по предотвращению и преодолению негативных последствий непредвиденных обстоятельств	оптимальность
УК ОС-4.1.1 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	использование языковых и аргументационных средств в устной и письменной формах	результативность
	выбор стиля общения в зависимости от цели и условий партнерства	оптимальность
	адаптация речи, стиля общения, языковых и аргументационных средств к ситуациям взаимодействия	полнота
	выбор речевой стратегии соответствующей цели коммуникативного взаимодействия	релевантность

Характеристика алгоритма выполнения контрольных заданий.

Контрольные задания состоят из трех блоков, в которых излагается содержание заданий. Такая структура позволяет объективно выяснить уровень знаний обучающихся.

1.1. Первый блок представляет собой задания закрытого типа – выбор из множества ответов одного или нескольких правильных ответов - тестовое задание, которое содержит вопрос, который сформулирован в левой колонке. Правильный ответ (ответы) – в правой колонке.

1.2. Второй блок представляет собой задания закрытого типа – установление соответствия или определение последовательности.

1.3. Третий блок представляет собой задание открытого типа – с ограничениями на ответ. В левой колонке сформулировано определение или понятие, где вместо пропущенного слова стоит многоточие. В правой колонке дан правильный ответ.

1.4. Четвертый блок представлен как задание открытого типа без ограничений на ответ. В левой колонке поставлен вопрос, который требует характеристики, описания определенного понятия, категории, проблемы. В правой колонке изложен ответ.

Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающегося

5.1. Задания закрытого типа – выбор из множества ответов одного или нескольких правильных ответов.

Вопрос	Ответ
Каким термином обозначается приведение доводов с целью изменения позиции другой стороны или аудитории? а) ораторское искусство; б) аргументация; в) убеждение; г) манипулирование.	б
Что не относится к признакам аргументации? а) языковое выражение; б) разумность адресата; в) целенаправленная деятельность; г) разумность оратора.	г

Какая аргументация не является видом теоретической аргументации: а) логическая; б) системная; в) методологическая; г) эмпирическая.	г
Каким термином обозначается столкновение мнений, позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументирования отстаивает свое понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны? а) спор; б) дискуссия; в) полемика.	а
Каким термином обозначается риторическая форма воздействия, в результате которой адресат добровольно принимает точку зрения говорящего? а) принуждение; б) убеждение; в) манипулирование; г) консультирование.	б
Что из перечисленного не является признаком доказательства: а) относимость; б) системность; в) допустимость; г) достоверность.	б
Искусство ведения спора обозначается термином: а) эристика; б) ораторское искусство; в) эвристика; г) гносеология.	а
Какой теоретический подход рассматривает юридическую аргументацию представляет собой процедуру отстаивания нормативной рациональной точки зрения по определенным правилам? а) диалектический; б) дедуктический; в) логический; г) риторический.	а
Какие термином обозначается мысль, выраженная предложением, в котором что-либо утверждается или отрицается о предметах действительности, их свойствах, отношениях, образе действия, взаимосвязях? а) отрицание; б) суждение; в) доказательство.	б
Как называется вид условно-разделительного умозаключения, в котором одна из посылок является разделительным суждение с двумя альтернативными, а вторая состоит из одного или двух условных суждений? а) категорический силлогизм; б) диллема; в) индуктивное умозаключение.	б
Как называется вид профессиональной этики, в задачу которой входит применение общих норм морали, нравственности в специфических условиях деятельности судей, прокуроров, следователей, адвокатов, осуществление нравственных принципов и требований в расследовании и разрешении подведомственных суду уголовных дел? а) педагогическая; б) юридическая; в) судейская; г) адвокатская.	б
Вид прикладного программного обеспечения, предназначенный для создания и обработки текстовых документов:	б

а) табличный процессор; б) текстовый процессор; в) электронная почта.	

5.2. Задание задания закрытого типа – установление соответствия или определение последовательности.

Формулировка вопроса	**Правильный ответ**
Определите правильную последовательность этапов правового спора: 1) обе стороны вновь оценивают свои концепции (тезисы) в свете приведенных аргументов, критически анализируют противоположные концепции и их аргументацию, отвечают на возражения и контраргументы друг друга, возможна критика концепций и тезисов лицами, присутствующими при споре, дается всесторонняя и обоснованная оценка собственной и противоположной концепции каждой из сторон; 2) подводятся итоги лицами, руководящими данной дискуссией либо сторонами спора; 3) проводится разбор и оценка аргументов обеих сторон; устанавливается, какие аргументы могут использоваться при обосновании или опровержении тезисов (являются релевантными по отношению к конкретным тезисам), а какие нет; 4) каждая из сторон формулирует свои тезисы, уточняет их и выявляет логические отношения между ними, обосновывает свои аргументы.	4, 3, 1, 2

5.3. Задания открытого типа с ограничениями на ответ.

Инструкция – вам предлагается утверждение, вставьте пропущенный термин. Термин может состоять из 2 или трёх слов.

Вопрос	**Ответ**
Потеря тезиса, логическая диверсия – это ...	Ошибка в отношении тезиса
Основное заблуждение, предвосхищение основания – это ...	Ошибка в отношении аргументов
Мнимое следование, аргумент к авторитету – это ...	Ошибка в отношении демонстрации
Использование сомнительных аргументов – это ...	Предвосхищение основания
Выведение обосновываемого утверждения из других, ранее принятых утверждений – это ...	Дедуктивная аргументация
Обоснование утверждения путем включения его в хорошо проверенную систему утверждений, или теорию – это ...	Системная аргументация
Обоснование утверждения путем ссылки на тот надежный метод, с помощью которого оно получено – это ...	Методологическая аргументация
«Сведение к абсурду» – это ...	Прямое опровержение
Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение – это ...	Пропонент
Логическая уловка – это ...	Софизм
Непреднамеренная логическая ошибка – это ...	Паралогизм
Логическая связь между аргументами и тезисом – это ...	Демонстрация
Совокупность автоматизированных процессов по работе с документами, представленными в электронном виде без	электронный документооборот

использования бумажных носителей – это ...	

5.4. Задание открытого типа без ограничений на ответ.

Вопрос	Ответ
Какие правила представлены ниже: 1) Уважительное, корректное отношение к оппоненту. 2) Темп и форма аргументации обязаны соответствовать темпераменту оппонента («пассивной» стороны)». 3) Понятия должны адекватно отражать события. 4) Форма аргументов должна соответствовать характеру оппонента («пассивной» стороне в аргументации). 5) Необходимо избегать наукообразных и общих выражений. 6) Больше образности и наглядности в изложении аргументов.	Правила аргументации в речевой практике юристов
Какие способы аргументации представлены ниже: 1. Способ «извлечения» выводов 2. Способ «бумеранга» 3. Способ игнорирования 4. Способ «потенцирования» 5. Способ опроса	Риторические способы аргументации при непосредственном контакте с оппонентом

Шкала оценивания

Условия допуска обучающегося к промежуточной аттестации, шкалы и процедуры оценивания определены «Порядком применения балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся в Воронежском филиале РАНХиГС», утвержденным приказом от 08февраля 2018 года № 114-35.

6. Методические материалы

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций определены Порядком проведения текущего контроля успеваемости обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры в Воронежском филиале РАНХиГС (утвержден приказом директора филиала от «08» февраля 2018 года №114-39); Порядком проведения промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования -программам бакалавриата, программам магистратуры в Воронежском филиале РАНХиГС (утвержден приказом директора филиала от «08» февраля 2018 года №114-40).

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Опрос проводится в форме развёрнутых вопросов, сформулированных в устной форме и обращенных к аудитории.

Дискуссия проводится в свободной форме. Заранее выбранные докладчики готовят краткие сообщения, содержащие целостное освещение соответствующего вопроса для дискуссии. После этого все студенты высказываются по данным темам при участии преподавателя в качестве модератора. По окончании дискуссии подводятся итоги и фиксируется обратная связь.

Эссе излагается в свободной форме, подготавливается самостоятельно и при помощи консультаций с преподавателем и обсуждается на занятии.

Для выступления с презентацией необходимо подготовить доклад, раскрывающий содержание темы и раскрыть его с помощью презентации на 10-15 минут с использованием слайдов. По итогам презентации преподаватель задает отвечающему вопросу и проводится краткая дискуссия по теме презентации. Необходимо выступление с презентацией перед аудиторией. Для заочной формы обучение возможно удалённое предоставление презентации преподавателю с последующим обсуждением.

Конференция проводится в форме кратких, законченных и обоснованных выступлений студентов по заданной теме. Преподаватель и другие студенты задают вопросы отвечающему по теме его выступления. Регламент выступления и количество вопросов предварительно обговаривается с преподавателем. Конференция в формате круглого стола предполагает совмещение форматов конференции и дискуссии. Преподаватель выступает в качестве модератора.

Контрольная работа проводится в виде ответов студентов на вопросы преподавателя в свободной письменной форме во время аудиторного занятия под надзором преподавателя. Время, отведённое на запись ответа, указывается преподавателем предварительно.

Кейсы выполняются в ходе самостоятельной работы или в ходе группового обсуждения во время аудиторного занятия.

7. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

7.1. Основная литература

1. Иванова Т. В. Правовая аргументация: учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/474871
2. Брусенская Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРАМ,2021. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-605-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1217466. – Режим доступа: по подписке.

7.2. Дополнительная литература

1. Михалкин Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/468504
2. Горохова С. С. Юридическая техника : учебник и практикум для вузов / С. С. Горохова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12788-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/469165
3. Дудко И.А., Кряжкова О.Н. Защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Учебное пособие / И.А. Дудко, О.Н. Кряжкова. — ISBN: 978-5-93916-780-2. — М.: Российский государственный университет правосудия, 2020. — 158 с. — Текст : электронный // ЭБС Знаниум [сайт]. — https://znanium.ru/catalog/document?id=364526.

7.3 Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон "Об образовании" от 29.12.2012 N 273-ФЗ // Собрание законодательства 2012. № 53. Ст. 7598.

7.4. Интернет-ресурсы

1. http://www.biblioclub.ru «Университетская библиотека онлайн»
2. Куб — электронная библиотека http://www.koob.ru/
3. http://library.evro-bit.ru/
4. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=82773
5. URL: http: // www. refbest.ru›wievjob.php?id=50904

7.5. Иные источники и Интернет-ресурсы

1. Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК» http://lawlibrary.ru
2. СПС Консультант Плюс
3. СПС Гарант

8. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: аудиторный фонд; компьютерный класс с возможностью доступа к справочно-поисковым системам информационно-правового обеспечения и с установленной программой для компьютерного тестирования знаний студентов по темам дисциплины; специализированная аудитория с ПК и мультимедийным проектором; библиотечно-информационные ресурсы.

В учебном процессе используются следующие программные продукты: MicrosoftWord, MS PowerPoint, Internet Explorer.

Справочные системы:

1. Система «Консультант»http://www.consultant.
2. Система «Гарант» http:www.garant.ru